

Dział ds. Bezpieczeństwa
i Równego Traktowania
– Bezpieczni UJ



Ewaluacja wsparcia

dla osób transpłciowych i niebinarnych
na Uniwersytecie Jagiellońskim
(2021/2022)

Raport z badania

Kraków 2022



Spis treści

Wprowadzenie	3
1. Wsparcie dla osób transpłciowych i niebinarnych – „nakładka” na systemy teleinformatyczne	5
2. Wyniki	
2.1. Informacje ogólne	6
2.2. Kwestie techniczne	7
2.3. Moje relacje z innymi	9
2.4. Relacje z Działem Bezpieczni UJ	14
2.5. Pomysły na udoskonalenie systemu wsparcia	17
Bibliografia	18
Spis rysunków	19
Spis wykresów	21
Załącznik – Kwestionariusz ankiety „Ewaluacja wsparcia dla osób transpłciowych i niebinarnych 2021/2022”	22

Wprowadzenie

Wprowadzenie

Informacje o badaniu

Ewaluacja wsparcia dla osób transpłciowych i niebinarnych na Uniwersytecie Jagiellońskim w roku akademickim 2021/2022 została przeprowadzona w oparciu o badanie ankietowe¹. Wszystkie osoby, które korzystały z tzw. „nakładki” na systemy teleinformatyczne (rozwiązania umożliwiającego używanie docelowego imienia i formy nazwiska w ramach edukacji i komunikacji zdalnej) otrzymały za pośrednictwem uniwersyteckiej poczty elektronicznej link z dostępem do kwestionariusza ankiety. Badanie zostało przeprowadzone od 5 do 19 maja 2022 roku i miało charakter dobrowolny, anonimowy oraz poufny. Ankiety wypełniła blisko połowa osób (34 na 74) korzystających z tego rozwiązania. Wykaz pytań wykorzystanych w edycji 2022 znajduje się w załączniku. W raporcie wypowiedzi osób badanych przytaczane są z zachowaniem oryginalnej pisowni.

Serdecznie dziękujemy wszystkim osobom, które zdecydowały się podzielić z nami swoimi opiniami.

Podsumowanie wyników badania

1. Najpopularniejszym źródłem informacji o istnieniu „nakładki” są media społecznościowe (31% ankietowanych). Osoby ankietowane w większości (85%) korzystają z „nakładki” powyżej 6 miesięcy.
2. Wszystkie osoby ankietowane oceniają działanie „nakładki” pozytywnie – 71% osób oceniło „nakładkę” bardzo wysoko, 29% wysoko. Spośród systemów informatycznych, które obsługują „nakładkę” najwyżej oceniono USOSweb oraz Pegaz (odpowiednio po 79% i 77% odpowiedzi „bardzo wysoko” oraz 21% i 18% odpowiedzi „wysoko”). Systemy Outlook oraz Teams oceniono nieco niżej, lecz nadal pozytywnie (po 73,5% odpowiedzi „bardzo wysoko”, 24% odpowiedzi „wysoko” dla systemu Outlook, a 27% dla systemu Teams).
3. Zdecydowana większość (91%) osób ankietowanych ocenia, że korzystanie z „nakładki” bardzo pozytywnie wpłynęło na ich funkcjonowanie na uczelni. W kontekście różnych grup społeczności akademickiej oceny różnią się. Osoby ankietowane najlepiej oceniają wpływ „nakładki” na kontakty z osobami studium (56% odpowiedzi „bardzo pozytywnie”, 26% odpowiedzi „pozytywnie”). Kontakt z osobami prowadzącymi zajęcia oceniono nieznacznie gorzej (50% odpowiedzi „bardzo pozytywnie”, 24% odpowiedzi „pozytywnie”). Relacje z osobami pracującymi w sekretariacie/dziekanacie najczęściej oceniano neutralnie (56% odpowiedzi „ani negatywnie, ani pozytywnie”).

¹ Raport z pierwszej edycji badania (dane za rok akademicki 2020/2021) jest dostępny na stronie: https://bezpieczni.uj.edu.pl/documents/136167082/149837647/Bezpieczni_UJ_Raport_ewaluacja_wsparcia_os%C3%B3b_transp%C5%82ciowych_2020-2021.pdf/d0ff0a38-636c-4e98-81ae-a3e6b06467cb (data dostępu: 02.08.2022).

4. Z badania wynika, że zasady uzyskania wsparcia w postaci „nakładki” są zrozumiałe dla osób z niego korzystających (łącznie 88% odpowiedzi „tak” oraz „zdecydowanie tak”), a kontakt z Działem Bezpieczni UJ, jednostki odpowiedzialnej za system wsparcia, oceniano pozytywnie (62% odpowiedzi „bardzo wysoko”, 35% odpowiedzi „wysoko”, 3% odpowiedzi „ani nisko, ani wysoko”).
5. W odpowiedzi na pytanie o pomysły na udoskonalenie systemu wsparcia osoby badane wskazały na potrzebę rozszerzenia tzw. „nakładki” na inne systemy informatyczne UJ (np. system biblioteczny). Ponadto, informacje o nakładce powinny być popularyzowane zarówno w środowisku studenckim, jak i wśród osób zatrudnionych na stanowiskach nauczycielskich i administracyjnych.

Rekomendacje

- Informowanie społeczności akademickiej o funkcjonowaniu na uczelni systemu wsparcia.
- Rozpoznanie możliwości informowania o systemie wsparcia potencjalnych kandydatów na studia na UJ w kontekście promocji oferty uczelni.
- Podnoszenie świadomości na uczelni o zjawisku transpłciowości i niebinarności poprzez działania edukacyjne.
- Identyfikacja innych niż USOS oraz pakiet Office 365 systemów oraz procedur wykorzystywanych na uczelni pod kątem możliwości i ewentualnych ograniczeń rozszerzenia postępowania się preferowanymi danymi przez osoby korzystające z systemu wsparcia (np. system biblioteczny UJ).
- Użycie bardziej przyjaznego języka oraz zapewnienie przejrzystości w informacjach dotyczących sposobu uzyskiwania wsparcia dostępnych na stronie internetowej Działu Bezpieczni UJ.
- Upowszechnianie na uczelni praktyki podawania zaimków oraz postępowania się językiem wrażliwym genderowo (np. podczas przedstawiania się na początku zajęć, podawanie zaimków w stopce maila, postępowanie się w dokumentach uczelni formami „student, studentka, osoba studiująca” itp.).
- Dbanie na uczelni o to, by postępowanie się danymi urzędowymi miało miejsce wtedy, gdy wymagają tego przepisy prawa oraz odbywało się w atmosferze szacunku i poszanowania godności osób transpłciowych i niebinarnych.
- Informowanie osób transpłciowych i niebinarnych o ich prawach na uczelni i zachęcanie do zgłaszania Działowi Bezpieczni UJ sytuacji naruszających ich bezpieczeństwo osobiste lub zasadę równego traktowania.

1. Wsparcie dla osób transpłciowych i niebinarnych – „nakładka” na systemy teleinformatyczne

Możliwość otrzymania wsparcia na Uniwersytecie Jagiellońskim istniała od 2011 roku w związku z powołaniem Pełnomocniczki Rektora UJ ds. bezpieczeństwa studentów i doktorantów. Do roku akademickiego 2019/2020 wsparcie miało głównie charakter indywidualny i incydentalny, natomiast w roku akademickim 2020/2021 zostało ono usystematyzowane i jest sukcesywnie rozwijane. W odpowiedzi na specyficzne zasady działania szkół wyższych, będące następstwem pandemii *COVID-19*, oraz systemowe bariery, z którymi spotykają się osoby transpłciowe i niebinarne, od roku akademickiego 2020/2021 mogą one ubiegać się m.in. o możliwość używania preferowanego imienia i nazwiska, zgodnych z identyfikacją płciową, w procesie edukacji i komunikacji na uczelni.

Jednym z elementów systemu wsparcia jest tzw. nakładka na systemy teleinformatyczne. „Nakładka” umożliwia osobie studiującej (na jej wniosek) posługiwanie się danymi docelowymi (wybranymi) w ramach niektórych usług sieciowych oferowanych przez uniwersytet (USOSweb, Teams, Outlook oraz Pegaz). Głównym celem tego rozwiązania jest umożliwienie funkcjonowania w przestrzeni uczelni pod tymi samymi danymi, którymi osoby posługują się na co dzień poza nią. Zaznaczyć należy, że zgodnie z wymogami prawa, dokumentacja związana z tokiem studiów prowadzona jest w oparciu o dane urzędowe.

Procedura wsparcia dla osób transpłciowych i niebinarnych w funkcjonowaniu na uczelni jest dostępna na stronie internetowej UJ, po uprzednim zalogowaniu za pomocą uniwersyteckiej poczty elektronicznej². W okresie od 1 października do 5 maja 2022 roku z tej formy wsparcia skorzystały 74 osoby, co stanowi blisko 200 procentowy wzrost względem ubiegłego roku³.

Uniwersytet Jagielloński jest pierwszą uczelnią w Polsce, która zaprojektowała i wdrożyła tego typu rozwiązanie. Za pośrednictwem ogólnopolskiej sieci współpracy, zrzeszającej osoby zajmujące się równym traktowaniem oraz przeciwdziałaniem dyskryminacji i bezpieczeństwem na uczelniach (Akademicka Sieć Bezpieczeństwa i Równości), tzw. nakładką podzielono się z Międzyuniwersyteckim Centrum Informatyzacji (MUCI), które jest konsorcjum odpowiedzialnym za Uniwersytecki System Obsługi Studiów (USOS). We współpracy z MUCI trwają prace nad upowszechnieniem tego rozwiązania na innych uczelniach wykorzystujących USOS. Dotychczas to rozwiązanie wprowadził Uniwersytet Wrocławski. Szereg innych uczelni wdrożyło lub ma w planach wdrożenie podobnych systemów wsparcia.

² Zob. <https://bezpieczni.uj.edu.pl/wsparcie-nakladka> (data dostępu: 02.08.2022).

³ W okresie od 1 października 2020 roku do 22 kwietnia 2021 roku z „nakładki” skorzystało 39 osób.

Wyniki

2. Wyniki

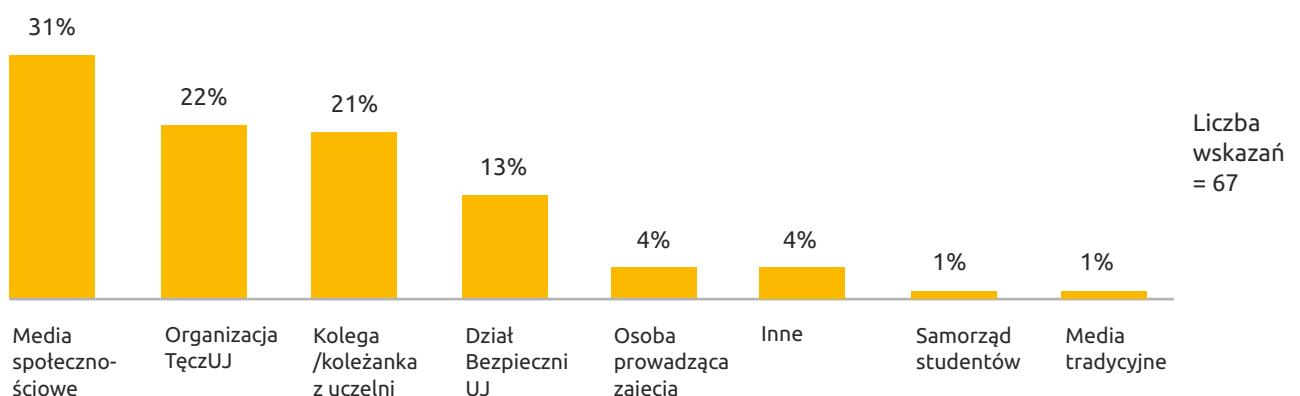
Ankietę ewaluacyjną wypełniło 46% osób studiujących korzystających z „nakładki” (34 na 74 osób). Prezentacja wyników badania odzwierciedla strukturę narzędzia badawczego – składa się z pięciu części. W pierwszej części ewaluacji przeanalizowano podstawowe informacje zadeklarowane przez osoby badane, takie jak źródła wiedzy o „nakładce” czy okres korzystania z niej. W drugiej części przedstawiono opinie osób badanych na temat technicznych aspektów użytkowania „nakładki”. W trzeciej części przedstawiono ocenę wpływu zastosowania tego rodzaju rozwiązania na relacje badanych ze społecznością uniwersytecką (z osobami prowadzącymi zajęcia studium oraz pracującymi w dziekanacie/sekretariacie studenckim). W czwartej części omówiono ocenę relacji osób badanych z Działem Bezpieczni UJ w procesie uzyskiwania tej formy wsparcia. W ostatniej części poddano analizie pomysły osób badanych na udoskonalenie systemu wsparcia.

2.1. Informacje ogólne

Z jakiego źródła dowiedzieliś/dowiedziałaś/dowiedziałoś się o nakładce?

Osoby korzystające z „nakładki” mogły wskazać więcej niż jedno źródło wiedzy o tym rozwiązaniu. Łącznie wybrano 67 źródeł informacji na jej temat. Najpopularniejszym źródłem wiedzy były media społecznościowe (21 wskazań, 31%), organizacja TęczUJ (15 wskazań, 22%) oraz koledzy/koleżanki z uczelni (14 wskazań, 21%). Rzadziej wskazywanymi źródłami wiedzy były: osoby prowadzące zajęcia (3 wskazania), Samorząd Studentów (1 wskazanie) i media tradycyjne (1 wskazanie).

Wykres 1.
Źródła wiedzy na temat „nakładki”



Jak długo korzystasz z nakładki?

Zdecydowana większość osób korzysta z „nakładki” powyżej pół roku: 20 osób (59%) wskazało przedział między 7 a 12 miesięcy, a 9 osób (26%) korzysta z tego rozwiązania dłużej niż 12 miesięcy.

2.2. Kwestie techniczne

Jak ogólnie oceniasz działanie nakładki?

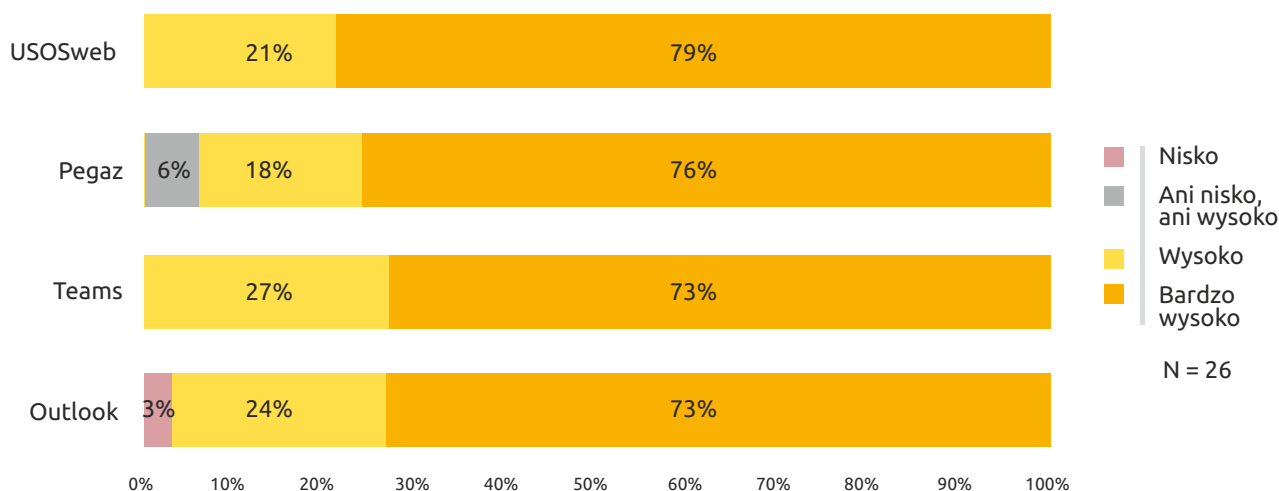
Wszystkie osoby korzystające z „nakładki” oceniły jej działanie wysoko (29% – 10 wskazań) lub bardzo wysoko (71% – 24 wskazania). Nie pojawiły się inne odpowiedzi.

Jak oceniasz działanie nakładki w poszczególnych systemach informatycznych?

Spośród czterech usług sieciowych, w ramach których działa „nakładka”, osoby badane najwyżej oceniły działanie tego rozwiązania w USOSweb oraz Pegaz (odpowiednio po 79,4% i 76,5% deklaracji „bardzo wysoko” oraz 21% i 18% odpowiedzi „wysoko”), nieco niżej oceniono sprawność działania programu Outlook oraz Teams (odpowiednio po 73,5% opinii „bardzo wysoko”, 24% odpowiedzi „wysoko” dla systemu Outlook, a 27% dla systemu Teams).

Wykres 2.

Ocena działania „nakładki” w poszczególnych systemach informatycznych

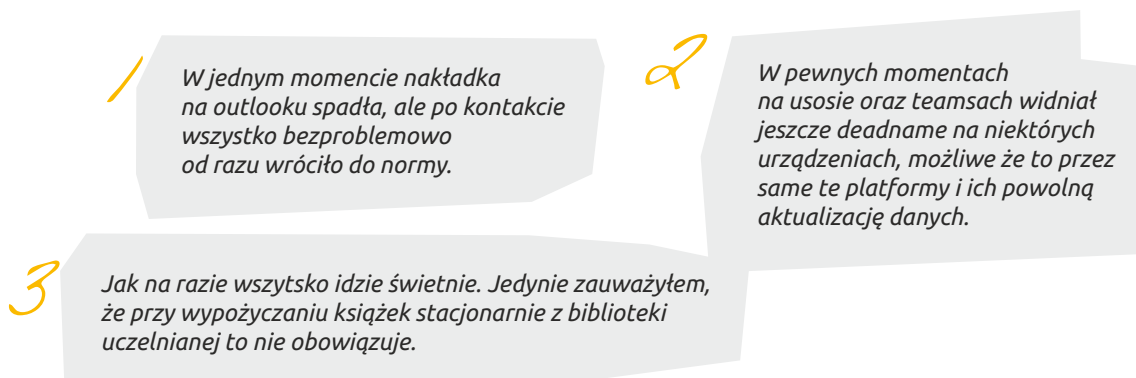


Jeśli chcesz, podziel się z nami swoją opinią na temat tego, co i w jaki sposób poszło nie tak

Na pytanie otwarte dotyczące problemów technicznych związanych z użytkowaniem „nakładki” odpowiedziało 7 osób. Osoby zasignalizowały głównie problemy związane z tymczasowym lub permanentnym brakiem zacytowania wybranych danych do poszczególnych systemów informatycznych (głównie USOSweb, Teams i Outlook) oraz wskazywały inne systemy, z którymi „nakładka” nie jest połączona (np. system biblioteczny).

Rysunek 1.

Wybrane odpowiedzi na pytanie „Jeśli chcesz, podziel się z nami swoją opinią na temat tego, co i w jaki sposób poszło nie tak”



Czy w trakcie korzystania z nakładki pojawiła się konieczność kontaktu z obsługą informatyczną?

W trakcie korzystania z „nakładki” 32% (11) osób badanych zadeklarowało konieczność kontaktu z obsługą informatyczną, podczas gdy 68% (23) nie zgłosiło takiej potrzeby.

Jaką formę miał kontakt z obsługą informatyczną?

Osoby badane, które zdecydowały się na wsparcie ze strony obsługi informatycznej w 75% (9 osób) przypadków wybrały kontakt pośredni (poprzez Dział Bezpieczni UJ), a 25% (3 osoby) badanych wybrało kontakt bezpośredni (wiadomość elektroniczną, rozmowę telefoniczną lub wizytę w Dziale Usług Informatycznych UJ).

Czy skorzystałeś/skorzystałaś/skorzystał z możliwości dostosowania adresu e-mail w domenie @student.uj.edu.pl?

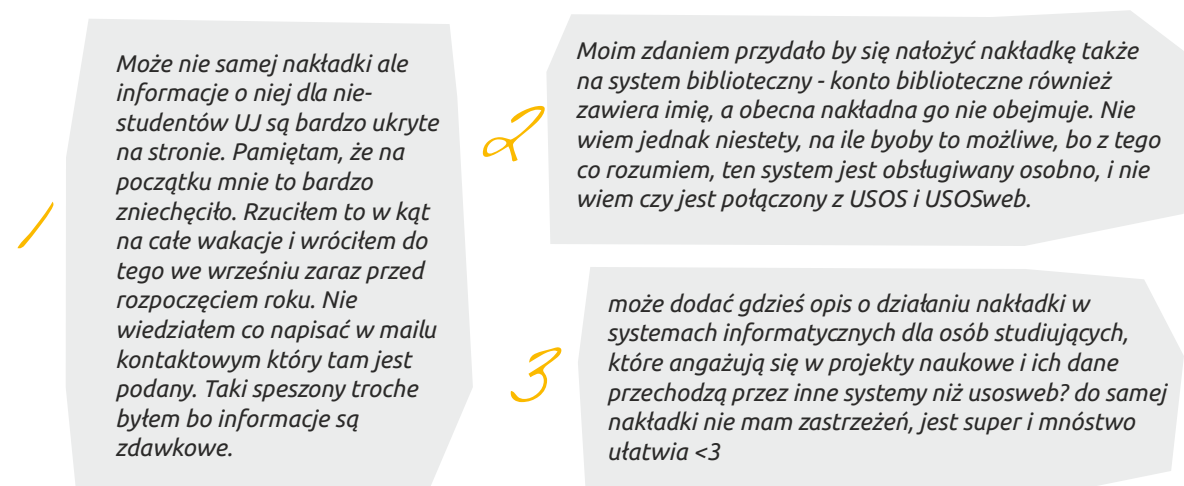
Z możliwości zmiany adresu e-mail w domenie uniwersyteckiej skorzystała ponad połowa osób badanych – 56% (19 osób). Pozostałe osoby posiadały już docelowy adres (preferowaną nazwę użytkownika) w domenie UJ.

Jak, Twoim zdaniem, można ulepszyć działanie nakładki?

Na pytanie otwarte dotyczące propozycji usprawnienia działania „nakładki” odpowiedziało 12 osób. 4 z nich wyraziły pozytywne opinie i nie wskazały obszarów potencjalnych usprawnień. 2 osoby odniosły się do potrzeby zwiększenia dostępu do informacji nt. „nakładki” dla osób, które jeszcze nie rozpoczęły studiów na Uniwersytecie Jagiellońskim. Pozostałe 4 osoby zwróciły uwagę na fakt, że działanie „nakładki” nie obejmuje wszystkich systemów informatycznych, z których korzystają osoby studiuje (np. system biblioteczny), postulując rozszerzenie zakresu działania „nakładki”.

Rysunek 2.

Wybrane odpowiedzi na pytanie „Jak, Twoim zdaniem, można ulepszyć działanie nakładki?”



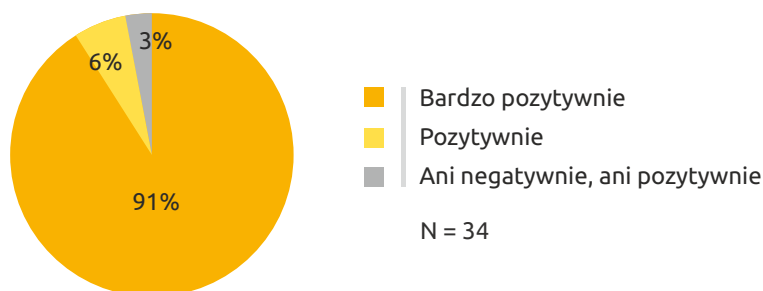
2.3. Moje relacje z innymi

Jak nakładka wpłynęła na Twoje ogólne funkcjonowanie na uczelni?

Na pytanie o ocenę wpływu użytkowania „nakładki” na ogólne funkcjonowanie na uczelni zdecydowana większość badanych (91% – 31 osób) zadeklarowała, że to rozwiązanie bardzo pozytywnie wpłynęło na ich życie na uniwersytecie. 2 osoby (6%) wskazały, że „nakładka” wpłynęła pozytywnie na funkcjonowanie na uczelni, a 1 osoba wybrała odpowiedź „ani pozytywnie, ani negatywnie”.

Wykres 3.

Ocena wpływu „nakładki” na ogólne funkcjonowanie na uczelni



Jeśli chcesz, podziel się z nami swoją opinią na temat tego, jak nakładka wpłynęła na Twoje funkcjonowanie na uczelni

12 osób zdecydowało się na wyrażenie swojej opinii na temat wpływu „nakładki” na ogólne funkcjonowanie na uczelni w ramach pytania otwartego. Osoby badane najczęściej wskazywały na ogólną poprawę samopoczucia oraz poprawę relacji z osobami studiującymi i prowadzącymi zajęcia, w tym m.in. na zmniejszenie odczuwania dysforii płciowej (Grabski i in. 2020), a także na zwiększoną motywację do nauki oraz nawiązywania nowych znajomości. 1 osoba podkreśliła fakt, iż podjęła studia dzięki możliwości skorzystania z „nakładki”.

Rysunek 3.

Wybrane odpowiedzi na pytanie „Jeśli chcesz, podziel się z nami swoją opinią na temat tego, jak nakładka wpłynęła na Twoje funkcjonowanie na uczelni”

1
Funkcjonowanie pod prawdziwym imieniem bardzo dobrze wpłynęło na moje zdrowie psychiczne i komfort na uczelni

2
Dzięki nakładce dużo bardziej otworzyłem się na życie studenckie i uniwersyteckie, zwłaszcza podczas zajęć zdalnych. Czuję się dużo bardziej zmotywowany do nauki i poznawania nowych osób.

3
Mogę napisać śmiało – gdyby nie ta nakładka, to w ogóle nie poszedłbym na studia (przynajmniej do momentu, gdy nie miałbym zmienionych danych). Nie przesadam ani trochę, ponieważ funkcjonowanie w niewłaściwej dla mnie tożsamości byłoby dla mnie absolutnie nie do przyjęcia i zaowocowałoby negatywnym stanem psychicznym. Dzięki nakładce nie muszę nikomu się ujawniać, jeśli tego nie chcę, jestem traktowany przez wszystkich z szacunkiem i nikt nie kwestionuje mojej tożsamości. Przede wszystkim mogę się skupić na studiowaniu i cieszeniu się studiami, zamiast martwić czy ktoś będzie respektował moje zaimki/preferowane imię. Jestem w tej komfortowej sytuacji, że mój wygląd nie budzi wątpliwości – ale w połączeniu z deadname już mógłby i byłaby to dla mnie sytuacja po prostu straszna.

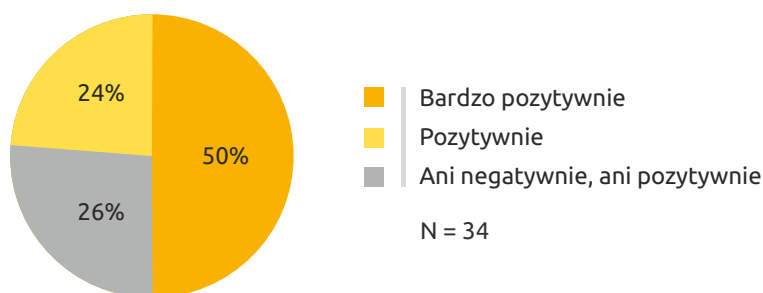
4
Dzięki niej czuję się komfortowo, nie jestem zmuszony do informowania wszystkich o byciu osobą transpłciową. Ta nakładka stanowiła wielką pomoc w walce z moją dysforią spoteczną.

Jak nakładka wpłynęła na Twoje kontakty z osobami prowadzącymi zajęcia?

Opinie na temat wpływu „nakładki” na relacje z osobami prowadzącymi zajęcia były w większości pozytywne. 17 osób (50%) stwierdziło, że „nakładka” wpłynęła bardzo pozytywnie na ich relacje z tymi osobami. 8 osób (24%) oceniło wpływ „nakładki” pozytywnie na relacje z prowadzącymi zajęcia, a 9 osób (26%) wskazało odpowiedź „ani negatywnie, ani pozytywnie”. Żadna osoba nie oceniła wpływu nakładki w tym aspekcie negatywnie.

Wykres 4.

Ocena wpływu „nakładki” na kontakty z osobami prowadzącymi zajęcia



Jeśli chcesz, podziel się z nami swoją opinią na temat tego, jak nakładka wpłynęła na Twoje kontakty z osobami prowadzącymi zajęcia

10 osób ankietowanych podzieliło się swoją opinią na temat wpływu „nakładki” na relacje z osobami prowadzącymi zajęcia w ramach pytania otwartego. Osoby ankietowane wyrażały opinie, że korzystanie z „nakładki” pozwala na usprawnienie kontaktów z osobami prowadzącymi zajęcia i zmniejsza ich dyskomfort związany z misgenderingiem w przestrzeni uczelni, czyli sytuacją, w której ktoś zwraca się do nich niezgodnie z ich tożsamością płciową (Dolan i. in. 2020; Ziemińska 2021). 1 osoba zwróciła uwagę na konsekwentne misgenderowanie przez jedną prowadzącą.

Rysunek 4.

Wybrane odpowiedzi na pytanie „Jeśli chcesz, podziel się z nami swoją opinią na temat tego, jak nakładka wpłynęła na Twoje kontakty z osobami prowadzącymi zajęcia”

1

Nie jestem zmuszony do informowania o transpłciowości, obawiania się reakcji i ewentualnych konsekwencji. Nie ma problemów przy czytaniu listy obecności. Na zajęciach online nakładka zakończyła zmieszanie osób prowadzących, które przedtem do wyświetlającego się żeńskiego imienia słyszały męski głos.

2

Temat nie jest poruszany, można zniknąć w tłumie w najlepszym tego słowa znaczeniu.

3

Prawie wszyscy nie mieli z tym problemu, zwracali się do mnie tak jak jest w uosobie mimo, że mój wygląd nie jest jednoznaczny. Tylko jedna prowadząca przez dwa semestry od kiedy tu studiuję zwracała się do mnie Pani a nie Pan jak wolę.

Co, Twoim zdaniem, osoby prowadzące zajęcia powinny wiedzieć o tym systemie wsparcia?

W odpowiedzi na prośbę o wyrażenie swojego zdania na temat tego, co osoby prowadzące zajęcia powinny wiedzieć o „nakładce” otrzymano 12 odpowiedzi, w tym 11 pełnych odpowiedzi i 1 niepełną. Odpowiedzi niepełne zostały wyłączone z analizy⁴. Siedem osób zwróciło uwagę na konieczność upowszechniania wiedzy na temat istnienia „nakładki” wśród osób prowadzących zajęcia i jej ograniczeń. Pozostałe głosy dotyczyły korzyści psychicznych i społecznych, które wynikają z uznania tożsamości płciowej osób korzystających ze wsparcia.

Rysunek 5.

Wybrane odpowiedzi na pytanie „Co, Twoim zdaniem, osoby prowadzące zajęcia powinny wiedzieć o tym systemie wsparcia?”

1
powinni wiedzieć, że to się przenosi do prawdziwego życia 12 niestety często jest rozjechanie między zwracaniem się dobrymi zaimkami poprzez maile a nieadekwatnymi na zajęciach, co stawia mnie w niekomfortowej sytuacji wytłumaczenia się, a korzystam z nakładki głównie po to, aby nie musieć dodatkowo się ogłaszać

2
Że istnieje oraz, że są osoby które z niej korzystają.

3

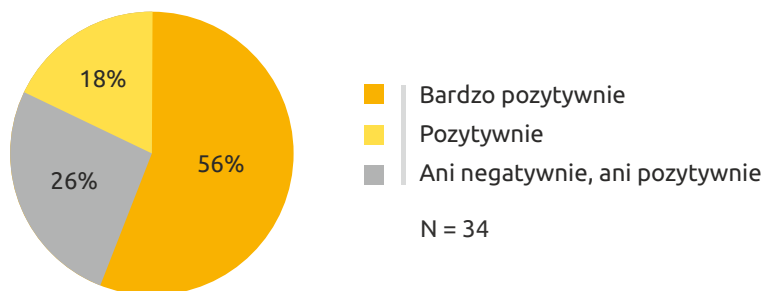
To że legitymacja nadal zawiera deadname, i w związku z tym najlepiej np. nie wymagać publicznego pokazywania jej podczas zdalnych egzaminów jako forma weryfikacji tożsamości, ewentualnie zaoferować alternatywny spos., np. wysłanie zdjęcia legitymacji do prowadzącego mailem lub przez MS teams i weryfikacja tożsamości na podstawie numeru albumu. Też sama świadomość tego że imię na legitymacji może być inne niż imię w systemach informatycznych i które należy używać na pewno jest ważna.

Jak nakładka wpłynęła na Twoje kontakty z osobami studiującymi?

Opinie na temat wpływu „nakładki” na relacje z osobami studiującymi były w większości pozytywne. 19 osób (56%) stwierdziło, że „nakładka” wpłynęła bardzo pozytywnie na ich relacje z tymi osobami. 9 osób (26%) oceniło wpływ „nakładki” pozytywnie, a 6 osób (18%) wskazało odpowiedź „ani negatywnie, ani pozytywnie”. Żadna osoba nie oceniła wpływu nakładki w tym aspekcie negatywnie.

Wykres 5.

Ocena wpływu „nakładki” na kontakty z osobami studiującymi



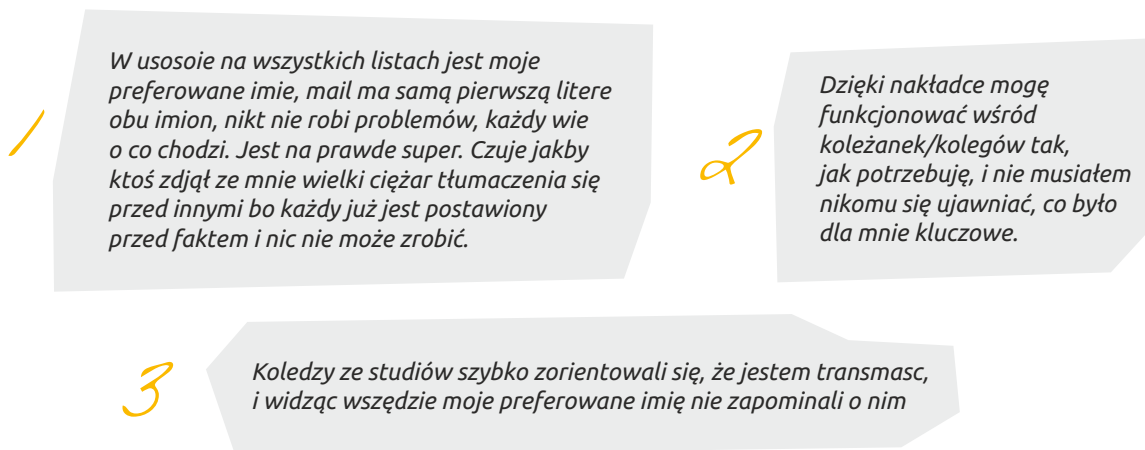
⁴ Przez niepełne odpowiedzi rozumie się odpowiedzi zawierające wyłącznie znaki interpunkcyjne albo określenia typu „brak odpowiedzi”, „nie mam zdania”.

Jeśli chcesz, podziel się z nami swoją opinią na temat tego, jak nakładka wpłynęła na Twoje kontakty z osobami studiującymi

W odpowiedzi na otwarte pytanie o opinię na temat wpływu „nakładki” na relacje z osobami studiującymi otrzymano 8 wypowiedzi. 1 osoba nie zauważyła różnic w relacjach z innymi osobami studiującymi, pozostałe podkreślały, że korzystanie z „nakładki” ułatwia codzienne funkcjonowanie i ogranicza skalę kłopotliwych sytuacji wynikających z postugiwania się innym imieniem i/lub zaimkami.

Rysunek 6.

Wybrane odpowiedzi na pytanie „Jeśli chcesz, podziel się z nami swoją opinią na temat tego, jak nakładka wpłynęła na Twoje kontakty z osobami studiującymi”

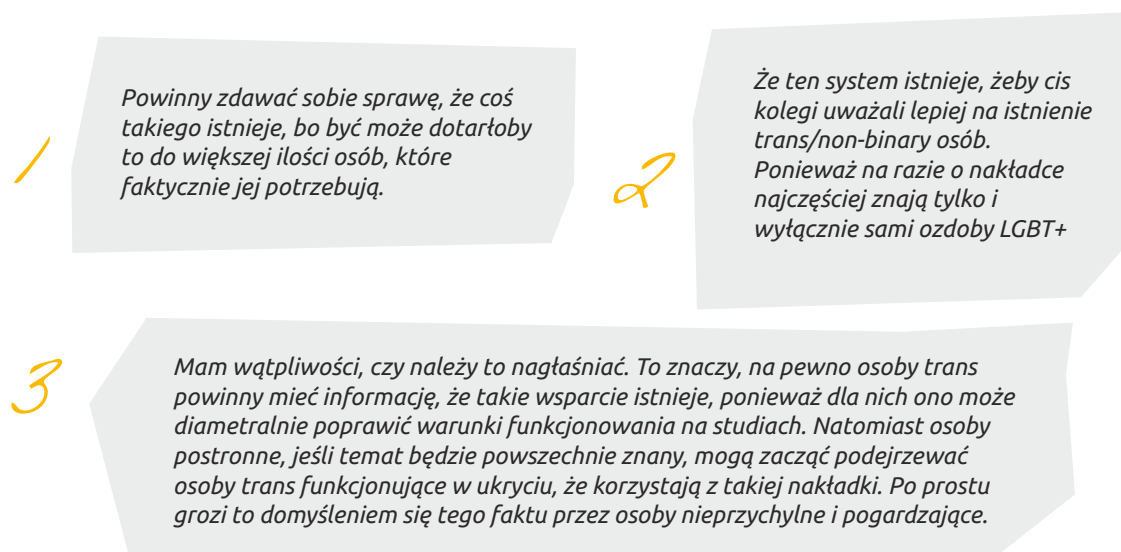


Co, Twoim zdaniem, osoby studiujące powinny wiedzieć o tym systemie wsparcia?

Osoby badane zostały również poproszone o wyrażenie swojej opinii na temat tego, co osoby studiujące powinny wiedzieć o „nakładce”. 11 osób zdecydowało się odpowiedzieć na to pytanie. Opinie na temat zakresu wiedzy, który powinna mieć społeczność studencka były rozbieżne. Część odpowiedzi wskazywała na konieczność informowania o istnieniu „nakładki” w całym gronie studenckim, aby informacje o niej mogły dotrzeć do innych osób, które chciałyby skorzystać z tego rodzaju wsparcia. Niektóre osoby były przeciwne popularyzowaniu informacji o „nakładce”.

Rysunek 7.

Wybrane odpowiedzi na pytanie „Co, Twoim zdaniem, osoby studiujące powinny wiedzieć o tym systemie wsparcia?”

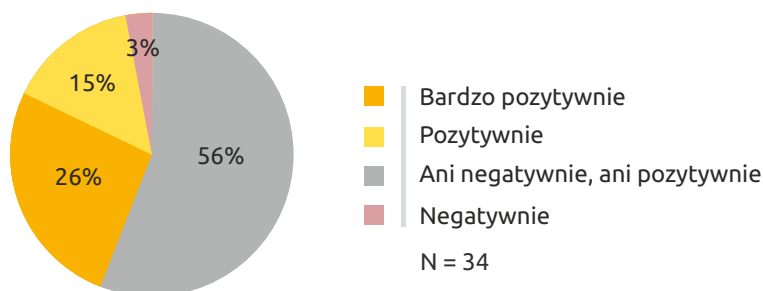


Jak nakładka wpłynęła na Twoje kontakty z osobami pracującymi w dziekanacie/sekretariacie (władzami jednostki i/lub osobami obsługującymi tok studiów)?

W odpowiedzi na pytanie dotyczące wpływu nakładki na relacje z osobami pracującymi w dziekanacie/sekretariacie najczęściej osób (19 ankietowanych – 56%) wyraziło deklarację „ani negatywnie, ani pozytywnie”. 9 osób (26%) oceniło wpływ „nakładki” na owe relacje bardzo pozytywnie, a 5 osób (15%) pozytywnie. 1 osoba wskazała odpowiedź „negatywnie”.

Wykres 6.

Wpływ „nakładki” na kontakty z osobami pracującymi w dziekanacie/sekretariacie

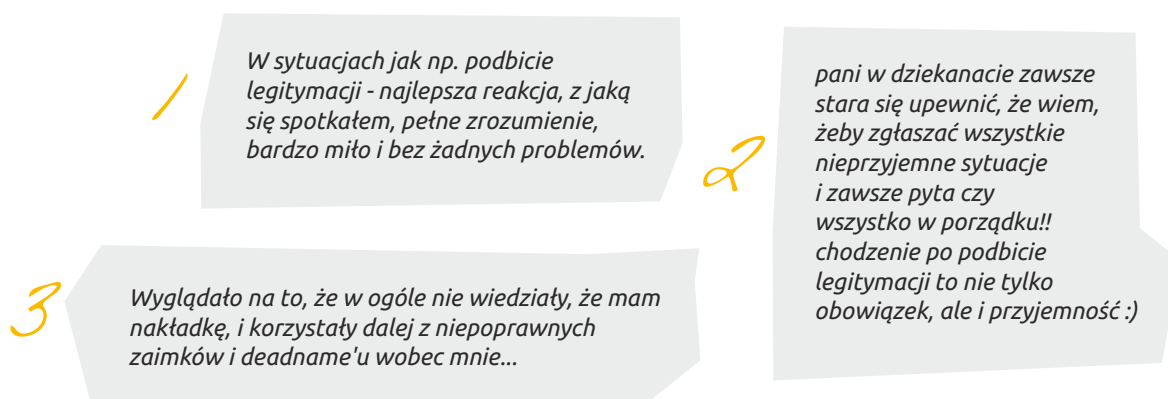


Jeśli chcesz, podziel się z nami swoją opinią na temat tego, jak nakładka wpłynęła na Twoje kontakty z osobami pracującymi w dziekanacie/sekretariacie

W ankiecie poproszono o podzielenie się opinią na temat tego, jak „nakładka” wpłynęła na relacje z osobami pracującymi w dziekanacie/sekretariacie. 5 osób udzieliło odpowiedzi na to pytanie. Opinie wobec tych relacji były podzielone między pozytywnymi i negatywnymi. Większość osób podkreśliło życzliwość osób pracujących w dziekanatach/sekretariatach, część opisało niepożądane zachowania, których doświadczyli w tych kontaktach.

Rysunek 8.

Wybrane odpowiedzi na pytanie „Jeśli chcesz, podziel się z nami swoją opinią na temat tego, jak nakładka wpłynęła na Twoje kontakty z osobami pracującymi w dziekanacie/sekretariacie”

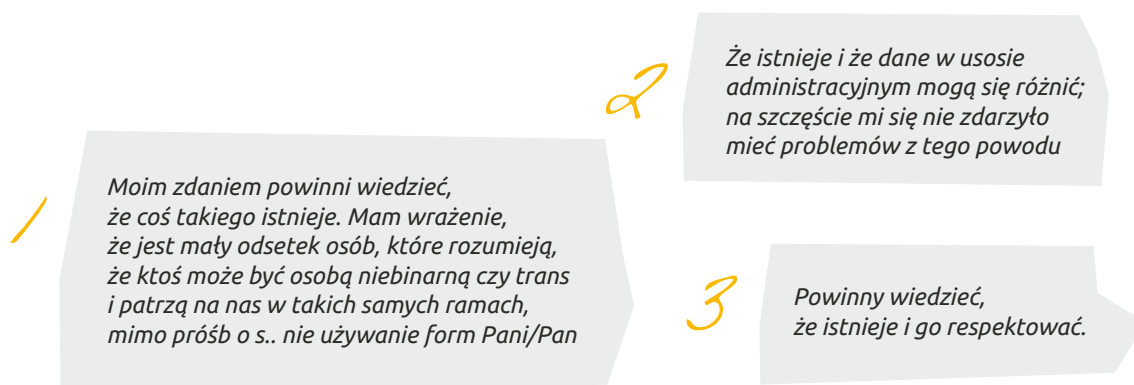


Co, Twoim zdaniem, osoby pracujące w dziekanacie/sekretariacie powinny wiedzieć o tym systemie wsparcia?

Na pytanie: *Co, Twoim zdaniem, osoby pracujące w dziekanacie/sekretariacie powinny wiedzieć o tym systemie wsparcia?* odpowiedziało w pełni 8 osób (1 niepełna). Osoby ankietowane podkreślały konieczność posiadania informacji nt. działania „nakładki” przez osoby pracujące w dziekanatach/sekretariatach oraz zwracanie uwagi na respektowanie preferowanych imion i zaimków.

Rysunek 9.

Wybrane odpowiedzi na pytanie „Co, Twoim zdaniem, osoby pracujące w dziekanacie/sekretariacie powinny wiedzieć o tym systemie wsparcia?”



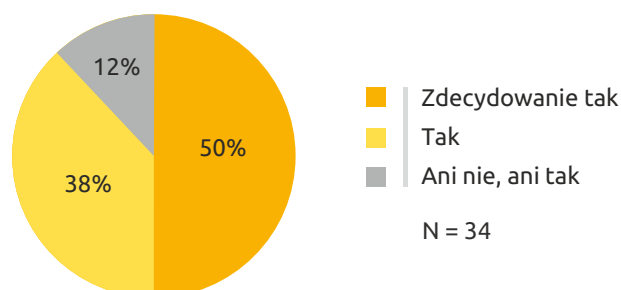
2.4. Relacje z Działem Bezpieczni UJ

Czy, Twoim zdaniem, treść procedury i zasady uzyskiwania wsparcia są zrozumiałe? (procedurę można zobaczyć po zalogowaniu na stronie: <https://bezpieczni.uj.edu.pl/wsparcie-nakladka>)

W odpowiedzi na pytanie o zrozumiałość procedur związanych z uzyskiwaniem „nakładki” na stronie internetowej Działu ds. Bezpieczeństwa i Równego Traktowania – Bezpieczni UJ 17 osób (50%) udzieliło odpowiedzi „tak”. 13 osób (38%) odpowiedziało „zdecydowanie tak”, a 4 (12%) „ani nie, ani tak”. Żadna osoba nie wyraziła się negatywnie nt. zrozumiałości treści procedur i zasad uzyskiwania wsparcia.

Wykres 7.

Ocena zrozumiałości procedury uzyskiwania wsparcia

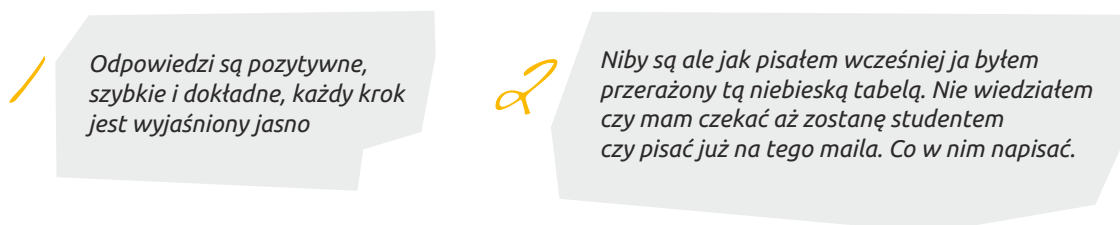


Jeśli chcesz, uzasadnij swoją ocenę treści procedury i zasad uzyskiwania wsparcia

4 osoby zdecydowały się uzasadnić swoją ocenę treści procedur i zasad uzyskiwania wsparcia. Jedna z nich wyraziła trudności w związku ze zrozumieniem procedur, pozostałe oceniły je pozytywnie.

Rysunek 10.

Wybrane odpowiedzi na pytanie „Jeśli chcesz, uzasadnij swoją ocenę treści procedury i zasad uzyskiwania wsparcia”

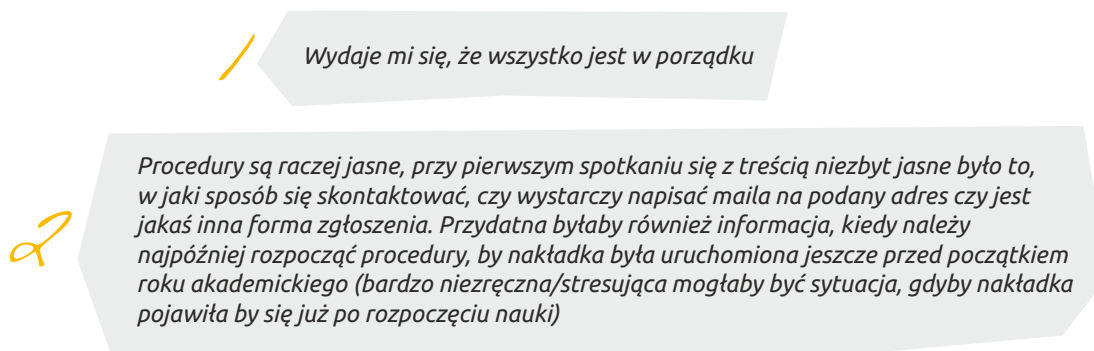


Co, Twoim zdaniem, można zmienić w treści procedury i zasadach uzyskiwania wsparcia?

5 osób zaproponowało swoje pomysły związane ze zmianami, które można wprowadzić w zasadach uzyskiwania „nakładki”. 2 opinie były pozytywne i nie wskazywały obszarów do potencjalnej poprawy. 3 opinie dotyczyły potrzeby bardziej czytelnego przedstawienia kolejności kroków, które należy podjąć w celu uruchomienia „nakładki”.

Rysunek 11.

Wybrane odpowiedzi na pytanie „Co, Twoim zdaniem, można zmienić w treści procedury i zasadach uzyskiwania wsparcia?”

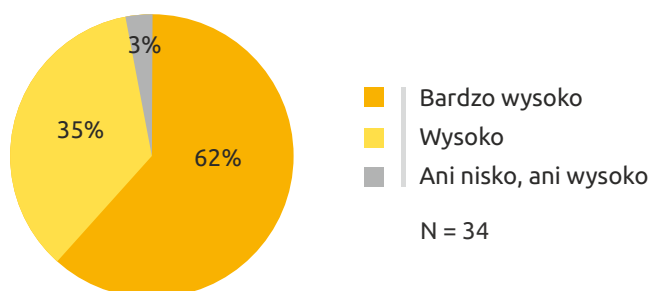


Jak oceniasz kontakt w sprawie systemu wsparcia z osobami pracującymi w Dziale Bezpieczni UJ?

W odpowiedzi na ocenę kontaktu w sprawie „nakładki” większość osób oceniło go bardzo wysoko (21 osób – 62%). Ocenę „wysoko” wskazało 12 osób (35%), 1 osoba wybrała odpowiedź „ani nisko, ani wysoko”. Żadna osoba nie wskazała negatywnej oceny.

Wykres 8.

Ocena kontaktu z Działem Bezpieczni UJ w sprawie uzyskania wsparcia



Jeśli chcesz, uzasadnij swoją ocenę kontaktu w sprawie systemu wsparcia z osobami pracującymi w Dziale Bezpieczni UJ

7 osób zdecydowało się na uszczegółowienie swojej oceny. Wszystkie opinie, które dotyczyły oceny Działu Bezpieczni UJ były pozytywne i podkreślały przyjazną atmosferę oraz profesjonalizm.

Rysunek 12.

Wybrane odpowiedzi na pytanie „Jeśli chcesz, uzasadnij swoją ocenę kontaktu w sprawie systemu wsparcia z osobami pracującymi w Dziale Bezpieczni UJ”

Generalnie bardzo miłe i ciepłe osoby tam pracują. Nie miałem problemu żadnego w kontakcie z nimi.



Bardzo uprzejme i wspierające osoby. Ujęło mnie, gdy na spotkaniu, gdy przedstawialiśmy się sobie, każdy podał preferowane zaimki - nie tylko ja. Nie czułem się wyobcowany.

Co, Twoim zdaniem, można zmienić w kontakcie w sprawie systemu wsparcia z osobami pracującymi w Dziale Bezpieczni UJ?

Na prośbę o wskazanie, co można zmienić w procesie składania wniosku o skorzystanie z „nakładki” wypowiedziały się 3 osoby. W dwóch odpowiedziach nie było żadnych zastrzeżeń, co do obecnej formy kontaktu, 1 osoba uważała, że obecna forma rozmów w sprawie „nakładki” są zbyt mocno nacechowane emocjonalnie oraz miała zastrzeżenia co do formy określania zaimków.

Rysunek 13.

Wybrana odpowiedź na pytanie „Co, Twoim zdaniem, można zmienić w kontakcie w sprawie systemu wsparcia z osobami pracującymi w Dziale Bezpieczni UJ?”

Jedynie do czego się mogę przyczepić to mówienie męskie i żeńskie zaimki, lepiej byłoby zapytać jakie po prostu. Są osoby które nie używają ani on/jego ani ona/jej. No i jeszcze może to, że czułem się trochę jak jajko tam, każdy mi tak strasznie współczuł chociaż mnie widzieli pierwszy raz w życiu i pytali kilka razy czy na pewno nie potrzebuję pomocy psychologicznej. Wydaje mi się, że jedno nie wystarczy.

W jakiej formie nastąpiło złożenie wniosku o skorzystanie z nakładki?

Podobnie jak w ubiegłym roku akademickim, w roku akademickim 2021/2022 istniały dwie formy ubiegania się o skorzystanie z „nakładki”. 19 osób (56%) zdecydowało się złożyć wniosek w formie zdalnej, pozostałe osoby (44%) złożyły wniosek stacjonarnie.

Co, Twoim zdaniem, można ulepszyć w składaniu wniosku o skorzystanie z nakładki?

Na prośbę o wskazanie, co można ulepszyć w procesie składania wniosku o skorzystanie z „nakładki” wypowiedziały się 4 osoby. Jedna odpowiedź nie sugerowała żadnych zmian, druga dotyczyła możliwości wprowadzenia wyboru preferowanych form zwrotów grzecznościowych ze strony Uniwersytetu Jagiellońskiego już na poziomie rekrutacji na studia, trzecia postulowała uproszczenie procedury i ograniczenie jej do złożenia wniosku w systemie USOSWeb, ostatnia odnosiła się do trudności ze znalezieniem odpowiedniego pomieszczenia w budynku, w którym ma swoją siedzibę Dział Bezpieczni UJ.

Rysunek 14.

Wybrane odpowiedzi na pytanie „Co, Twoim zdaniem, można ulepszyć w składaniu wniosku o skorzystanie z nakładki?”

- 1 Umożliwić skorzystanie z jakiejś uproszczonej formy nakładki już przy rekrutacji (choćby coś tak prostego, by w mailach, dokumentach były zwroty "Student"/"Studentka" wybrane przez osobę rekrutującą się).
- 2 To mogłaby być prosta procedura do przeprowadzenia przez usos bez noszenia papierków.
- 3 Jak się idzie fizycznie złożyć wniosek to można się zgubić :D chwilę mi zajęło znalezienie odpowiedniego pomieszczenia. Może lepsze oznakowanie i napisanie komuś dokładnego adresu z piętrem i numerem pokoju.

2.5. Pomysły na udoskonalenie systemu wsparcia

Jeśli masz pomysły na udoskonalenie systemu wsparcia, podziel się nimi, proszę

W ostatnim pytaniu osoby korzystające z „nakładki” poproszono o przedstawienie swoich pomysłów na udoskonalenie tego rodzaju wsparcia. 7 osób zdecydowało się na podzielenie się swoimi propozycjami. Osoby ankietowane postulują rozszerzenie działania „nakładki” na inne systemy informatyczne, z których korzysta społeczność akademicka UJ oraz ułatwienie chwilowego zawieszania „nakładki” w sytuacji wymagającej składania formalnych dokumentów. Zaproponowano również upowszechnianie wiedzy o „nakładce” wśród osób studiujących i zmianę treści oficjalnych dokumentów tak, aby wyrażenia w nich zawarte były neutralne płciowo. Jedna osoba wyraziła zadowolenie z istnienia „nakładki” i podkreśliła, że pozytywnie wpływa ona na funkcjonowanie jako osoby studiującej. Dwie wypowiedzi dotyczyły kwestii formalnych, których działanie „nakładki” nie obejmuje.

Rysunek 15.

Wybrane odpowiedzi na pytanie „Jeśli masz pomysły na udoskonalenie systemu wsparcia, podziel się nimi, proszę”

- 1 Tak jak wspominałam w jednym z poprzednich pytań, moim zdaniem warto by przyjrzeć się możliwości rozszerzenia nakładki na system biblioteczny, o ile to w ogóle możliwe technicznie.
- 2 Moim zdaniem wsparcie powinno być szerzej reklamowane, tak by nowi studenci jeszcze przed rozpoczęciem studiów wiedzieli, że jest taki system
- 3 Jest super i w końcu się czuję jak człowiek na studiach bo tam gdzie robiłem licencjat każdy miał mnie głęboko w poważaniu mimo moich próśb. Było bardzo nieprzyjemnie i wszelka przemoc była tolerowana. A teraz na UJ nikt mi nie robi krzywdy i jest wspaniale. Róbcie dalej to co robicie bo jest to na prawdę bardzo potrzebne i niesamowicie poprawia komfort psychiczny.
- 4 Gdyby istniała możliwość zmiany nazwiska albo jego pisowni (w sytuacji, na przykład, gdy mam polskie nazwisko przeliterowane z języka ukraińskiego przez angielski. Bo więcej problemów miałem z odczytaniem mnie przez wykładowców, niż przez pytanie zaimków czy imion i samej kwestii tego, że jestem transmasz)

Bibliografia

Bibliografia

Bezpieczni UJ. *Procedura wsparcia dla osób transpłciowych i niebinarnych w funkcjonowaniu na uczelni*. <https://bezpieczni.uj.edu.pl/wsparcie-nakladka> (data dostępu: 02.08.2022).

Bezpieczni UJ. *Ewaluacja wsparcia dla osób transpłciowych i niebinarnych na Uniwersytecie Jagiellońskim (2020/2021). Raport z badania*. https://bezpieczni.uj.edu.pl/documents/136167082/149837647/Bezpieczni_UJ_Raport_ewaluacja_wsparcia_os%C3%B3b_transp%C5%82ciowych_2020-2021.pdf/d0ff0a38-636c-4e98-81ae-a3e6b06467cb (data dostępu: 02.08.2022).

Dolan I. J., Strauss P., Winter S., Lin A. L. (2020). *Misgendering and experiences of stigma within health care settings for transgender individuals*. *Medical Journal of Australia*, 212(4): doi: 10.5694/mja2.50497.

Grabski B., Iniewicz G., Mijas M., Dora M. (2020). *Dysforia i niezgodność płciowa. Kompendium dla praktyków*. Warszawa: PZWL.

Ziemińska R. (2021). *Niebinarne i wielowarstwowe pojęcie płci*. Warszawa: PWN.

Spis rysunków

Spis rysunków

Rysunek 1. Wybrane odpowiedzi na pytanie „Jeśli chcesz, podziel się z nami swoją opinią na temat tego, co i w jaki sposób poszło nie tak”	8
Rysunek 2. Wybrane odpowiedzi na pytanie „Jak, Twoim zdaniem, można ulepszyć działanie nakładki?”	8
Rysunek 3. Wybrane odpowiedzi na pytanie „Jeśli chcesz, podziel się z nami swoją opinią na temat tego, jak nakładka wpłynęła na Twoje funkcjonowanie na uczelni”	9
Rysunek 4. Wybrane odpowiedzi na pytanie „Jeśli chcesz, podziel się z nami swoją opinią na temat tego, jak nakładka wpłynęła na Twoje kontakty z osobami prowadzącymi zajęcia”	10
Rysunek 5. Wybrane odpowiedzi na pytanie „Co, Twoim zdaniem, osoby prowadzące zajęcia powinny wiedzieć o tym systemie wsparcia?”	11
Rysunek 6. Wybrane odpowiedzi na pytanie „Jeśli chcesz, podziel się z nami swoją opinią na temat tego, jak nakładka wpłynęła na Twoje kontakty z osobami studiującymi”	12
Rysunek 7. Wybrane odpowiedzi na pytanie „Co, Twoim zdaniem, osoby studiujące powinny wiedzieć o tym systemie wsparcia?”	12
Rysunek 8. Wybrane odpowiedzi na pytanie „Jeśli chcesz, podziel się z nami swoją opinią na temat tego, jak nakładka wpłynęła na Twoje kontakty z osobami pracującymi w dziekanacie/sekretariacie”	13
Rysunek 9. Wybrane odpowiedzi na pytanie „Co, Twoim zdaniem, osoby pracujące w dziekanacie/sekretariacie powinny wiedzieć o tym systemie wsparcia?”	14
Rysunek 10. Wybrane odpowiedzi na pytanie „Jeśli chcesz, uzasadnij swoją ocenę treści procedury i zasad uzyskiwania wsparcia”	15
Rysunek 11. Wybrane odpowiedzi na pytanie „Co, Twoim zdaniem, można zmienić w treści procedury i zasadach uzyskiwania wsparcia?”	15
Rysunek 12. Wybrane odpowiedzi na pytanie „Jeśli chcesz, uzasadnij swoją ocenę kontaktu w sprawie systemu wsparcia z osobami pracującymi w Dziale Bezpieczni UJ”	16
Rysunek 13. Wybrana odpowiedź na pytanie „Co, Twoim zdaniem, można zmienić w kontakcie w sprawie systemu wsparcia z osobami pracującymi w Dziale Bezpieczni UJ?”	16
Rysunek 14. Wybrane odpowiedzi na pytanie „Co, Twoim zdaniem, można ulepszyć w składaniu wniosku o skorzystanie z nakładki?”	17
Rysunek 15. Wybrane odpowiedzi na pytanie „Jeśli masz pomysły na udoskonalenie systemu wsparcia, podziel się nimi, proszę”	17

Spis wykresów

Spis wykresów

Wykres 1. Źródła wiedzy na temat „nakładki”	6
Wykres 2. Ocena działania „nakładki” w poszczególnych systemach informatycznych	7
Wykres 3. Ocena wpływu „nakładki” na ogólne funkcjonowanie na uczelni	9
Wykres 4. Ocena wpływu „nakładki” na kontakty z osobami prowadzącymi zajęcia	10
Wykres 5. Ocena wpływu „nakładki” na kontakty z osobami studiującymi	11
Wykres 6. Wpływ „nakładki” na kontakty z osobami pracującymi w dziekanacie/sekretariacie	13
Wykres 7. Ocena zrozumiałości procedury uzyskiwania wsparcia	14
Wykres 8. Ocena kontaktu z Działem Bezpieczni UJ w sprawie uzyskania wsparcia	15

Ankieta

Załącznik - Kwestionariusz ankiety „Ewaluacja wsparcia dla osób transpłciowych i niebinarnych 2021/2022”

Jesteś jedną z osób korzystających z tzw. nakładki. Ponieważ zbliżamy się do końca drugiego roku funkcjonowania tego rozwiązania, chcemy dowiedzieć się, jak je oceniasz. Twoje odpowiedzi pomogą nam wprowadzić potrzebne i możliwe zmiany.

Ankieta jest anonimowa. Ewaluację programu wsparcia prowadzi Dział ds. Bezpieczeństwa i Równego Traktowania – Bezpieczni UJ. Zbiornicze wyniki badań w formie raportu zostaną przekazane obśtudze informatycznej UJ oraz poszczególnym dziekanatom/sekretariatom.

W razie jakichkolwiek pytań, wątpliwości czy sugestii zapraszamy do kontaktu z naszym zespołem (bezpieczni@uj.edu.pl).

Informacje ogólne

1. Z jakiego źródła dowiedziałeś/dowiedziałas/dowiedziałoś się o nakładce?
[możesz zaznaczyć więcej niż jedną odpowiedź]

1	2	3	4	5	6	7	8
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dział Bezpieczni UJ	Samorząd Studentów	Organizacja TęczUJ	Kolega/ koleżanka z uczelni	Osoba prowadząca zajęcia	Media spotecz- nościowe	Media tradycyjne	Inne

2. Jak długo korzystasz z nakładki?

1	2	3	4
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Krócej niż miesiąc	1-6 miesiący	7-12 miesiący	Dłużej niż 12 miesiący

Kwestie techniczne

3. Jak ogólnie oceniasz działanie nakładki?

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bardzo nisko	Nisko	Ani nisko, ani wysoko	Wysoko	Bardzo wysoko

4. Jak oceniasz działanie nakładki w poszczególnych systemach informatycznych?

	Bardzo nisko	Nisko	Ani nisko, ani wysoko	Wysoko	Bardzo wysoko
USOSweb	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pegaz	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Teams	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Outlook	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5. Jeśli chcesz, podziel się z nami swoją opinią na temat tego, co i w jaki sposób poszło nie tak.
[wprowadź odpowiedź]

6. Czy w trakcie korzystania z nakładki pojawiła się konieczność kontaktu z obsługą informatyczną?

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
TAK	NIE

7. Jaka formę miał kontakt z obsługą informatyczną?

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bezpośrednią (e-mailową, telefoniczną i/lub osobistą)	Pośrednią (poprzez Dział Bezpieczni UJ)

8. Czy skorzystałeś/skorzystałaś/skorzystał z możliwości dostosowania adresu e-mail w domenie @student.uj.edu.pl?

TAK

NIE

9. Jak, Twoim zdaniem, można ulepszyć działanie nakładki? Tekst wielowierszowy.
[wprowadź odpowiedź]

Moje relacje z innymi

10. Jak nakładka wpłynęła na Twoje ogólne funkcjonowanie na uczelni?

1

Bardzo
negatywnie

2

Negatywnie

3

Ani negatywnie,
ani pozytywnie

4

Pozytywnie

5

Bardzo
pozytywnie

11. Jeśli chcesz, podziel się z nami swoją opinią na temat tego, jak nakładka wpłynęła na Twoje funkcjonowanie na uczelni.

[wprowadź odpowiedź]

12. Jak nakładka wpłynęła na Twoje kontakty z osobami prowadzącymi zajęcia?

1

Bardzo
negatywnie

2

Negatywnie

3

Ani negatywnie,
ani pozytywnie

4

Pozytywnie

5

Bardzo
pozytywnie

13. Jeśli chcesz, podziel się z nami swoją opinią na temat tego, jak nakładka wpłynęła na Twoje kontakty z osobami prowadzącymi zajęcia.

[wprowadź odpowiedź]

14. Co, Twoim zdaniem, osoby prowadzące zajęcia powinny wiedzieć o tym systemie wsparcia?

[wprowadź odpowiedź]

15. Jak nakładka wpłynęła na Twoje kontakty z osobami studiującymi?

- | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|-----------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Bardzo
negatywnie | Negatywnie | Ani negatywnie,
ani pozytywnie | Pozytywnie | Bardzo
pozytywnie |

16. Jeśli chcesz, podziel się z nami swoją opinią na temat tego, jak nakładka wpłynęła na Twoje kontakty z osobami studiującymi.

[wprowadź odpowiedź]

17. Co, Twoim zdaniem, osoby studiujące powinny wiedzieć o tym systemie wsparcia?

[wprowadź odpowiedź]

18. Jak nakładka wpłynęła na Twoje kontakty z osobami pracującymi w dziekanacie/sekretariacie (władzami jednostki i/lub osobami obsługującymi tok studiów)?

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bardzo negatywnie	Negatywnie	Ani negatywnie, ani pozytywnie	Pozytywnie	Bardzo pozytywnie

19. Jeśli chcesz, podziel się z nami swoją opinią na temat tego, jak nakładka wpłynęła na Twoje kontakty z osobami pracującymi w dziekanacie/sekretariacie.

[wprowadź odpowiedź]

20. Co, Twoim zdaniem, osoby pracujące w dziekanacie/sekretariacie powinny wiedzieć o tym systemie wsparcia? [wprowadź odpowiedź]

Relacje z Działem Bezpieczni UJ

21. Czy, Twoim zdaniem, treść procedury i zasady uzyskiwania wsparcia są zrozumiałe? (procedurę można zobaczyć po zalogowaniu na stronie: <https://bezpieczni.uj.edu.pl/wsparcie-nakladka>).

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zdecydowanie nie	Nie	Ani nie, ani tak	Tak	Zdecydowanie tak

22. Jeśli chcesz, uzasadnij swoją ocenę treści procedury i zasad uzyskiwania wsparcia.

[wprowadź odpowiedź]

23. Co, Twoim zdaniem, można zmienić w treści procedury i zasadach uzyskiwania wsparcia?
[wprowadź odpowiedź]

24. Jak oceniasz kontakt w sprawie systemu wsparcia z osobami pracującymi w Dziale Bezpieczni UJ?

- | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Bardzo
nisko | Nisko | Ani nisko,
ani wysoko | Wysoko | Bardzo
wysoko |

25. Jeśli chcesz, uzasadnij swoją ocenę kontaktu w sprawie systemu wsparcia z osobami pracującymi w Dziale Bezpieczni UJ.
[wprowadź odpowiedź]

26. Co, Twoim zdaniem, można zmienić w kontakcie w sprawie systemu wsparcia z osobami pracującymi w Dziale Bezpieczni UJ?
[wprowadź odpowiedź]

27. W jakiej formie nastąpiło złożenie wniosku o skorzystanie z nakładki?

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| 1 | 2 |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Fizycznej | Zdalnej |

28. Co, Twoim zdaniem, można ulepszyć w składaniu wniosku o skorzystanie z nakładki?
[wprowadź odpowiedź]

Pomysły na udoskonalenie systemu wsparcia

29. Jeśli masz pomysły na udoskonalenie systemu wsparcia, podziel się nimi, proszę.
[wprowadź odpowiedź]